HOCHEI pe gheață

Scurte considerații la încheierea campionatului republican



Echipa Steaua, campioană republicană la hochei pe gheață pe 1964: De la stînga la dreapta, în picioare: *Zografi, Fenici, Kraus, Petrescu, Ștefanov, Tarci, Biro, Calamar*; rîndul de jos: *Varga, Pușcaș, Crișan, Bianu, Ionescu, Szabo I, Peter, Csiszer.*

Foto: S. Eugen

★

Peste sezonul oficial de hochei pe gheață s-a tras, duminică seară, cortina...

Intrecînd în ultimul meci pe Voința, echipa bucureșteană Steaua a recucerit titlul de campioană a țării, deținut timp de un an de formația din Miercurea Ciuc. Victoria finală a echipei Steaua încununează eforturile depuse de-a lungul întregului sezon de jucătorii antrenați de Eugen Raduch, răsplătindu-le jocul tehnic, combinativ, pregătirea fizică și maturitatea. Militarii au dominat întrecerea celor mai bune formații ale noastre, reușind performanța de a încheia sezonul fără nici o înfrîngere și cu un golaveraj excelent.

Dar, iată cum se prezintă clasamentul final:

1. Steaua	10	10	0	0	78: 12	20
2. Voința M. C.	10	8	0	2	60: 24	16
3. Știința Buc.	10	4	2	4	51: 41	10
4. St. Cluj	10	4	0	6	41: 55	8
5. Dinamo Buc.	10	2	2	6	31: 45	6
6. St. roșu Bv.	10	0	0	10	24:117	0

Turneul final al campionatului republican s-a ridicat, după părerea noastră, la un nivel superior precedentei ediții. Întrecerea a fost mai interesantă, datorită în primul rînd faptului că diferențele de valoare dintre echipe n-au mai fost atît de mari ca în trecut. O excepție a constituit-o Steagul roșu, dar valoarea sa evident mai scăzută decît a celorlalte participante se explică mai mult prin lipsurile organizatorice, care au împiedicat prezentarea echipei la adevărata ei valoare. În rest, echipele au fost de forțe apropiate. Vom cita doar cîteva rezultate care vorbesc de la sine: Voința—Dinamo 5—3, Dinamo—Știința București 5—5 și 2—2, Steaua-Dinamo 5—1, Steaua-Știința Buc. 5-3, Voința-Știința Buc. 6-4, Steaua-Voința 1-0. Nivelul tehnic general al întrecerilor a fost bun, cu toate că — pe alocuri — în jocul unora dintre echipe s-a vădit o ușoară „plictiseală" provocată poate de faptul că returul turneului final s-a desfășurat la o dată tîrzie, după un sezon îndelungat.

Și acum, cîteva cuvinte despre fiecare echipă.

★

Steaua a dominat întrecerea, contînd în special pe oamenii de lot, pe care i-a solicitat cu precădere în „meciurile-cheie" sau în unele momente dificile ale altor partide. „Punctul forte" al echipei l-a constituit cvintetul Ionescu-Varga-Biro-Calamar-Szabo I. În retur, militarii n-au mai beneficiat de aportul lui Czaka, bolnav. Pentru viitor, Steaua trebuie să se preocupe de pregătirea unei linii a doua de atac, mai apropiată de valoarea celei dintîi. Menționăm pentru „bătrînii" Zografi și Peter care au fost, în continuare, foarte utili echipei, în care îmbracă pentru a nu știm cîta oară tricourile de campioni.

Voința Miercurea Ciuc a avut cei mai buni jucători în portarul Sofian și atacanții Szabo II și Andrei. În rest, lotul cuprinde elemente de valoare medie destul de bună, dar insuficientă pentru a periclita poziția fruntașă a echipei Steaua. Foștii campioni au jucat cu multă tragere de inimă, au făcut uneori risipă de energie, dar acțiunile lor au suferit adesea de lipsa de organizare. Trasul la poartă a fost unul din punctele slabe ale echipei.

Știința București, cu un lot în care figurau jucători binecunoscuți (ca Crihan, L. Vacar, Fogoroș, Țiriac, Ferenczi, Ioanovici, Florescu) a făcut unele meciuri foarte bune (cu Steaua în tur și Voința în retur, de exemplu) dar și cîteva partide mai slabe (ambele cu Dinamo). E o formație cu mari oscilații și în care lasă de dorit disciplina și seriozitatea. Cei mai buni: Ferenczi, L. Vacar, Criban.

★

Studenții clujeni au ocupat locul așteptat. Frații Cozan au fost elementele cele mai dinamice ale formației. Alături de ei s-au mai evidențiat Ötvöș și tînărul portar Șerban, cu care Știința Cluj și-a soluționat o veche carență.

Dinamo București s-a comportat mai mult decît onorabil la primul său an în categoria A. Acest turneu final îi consacră pe dinamoviști printre formațiile fruntașe ale țării. Dacă echipa ar lupta mai mult, iar atacanții ar fi avut mai multă viteză și incisivitate, Dinamo ar fi putut obține victoriile pe lîngă care a trecut. Cei mai buni: Barbu, Corduban, Ciobotaru, Bașa.

În fine, Steagul roșu. Cu un lot redus (fluctuant chiar și în intervalul de două săptămîni dintre tur și retur) și cu o pregătire insuficientă, brașovenii nu puteau face mai mult. György, Peter, C. Antal și I. Hollo au fost oamenii de bază ai echipei.

RADU URZICEANU

NATAȚIE

ÎNOTĂTORII ȘCOLII SPORTIVE DE ELEVI DIN REȘIȚA AU CÎȘTIGAT „CUPA SFATULUI POPULAR AL CAPITALEI"

A luat sfîrșit, după două zile de pasionante întreceri, tradiționalul concurs dotat cu „Cupa Sfatului Popular al Capitalei" rezervat școlilor sportive de elevi cu secții de natație din Reșița, Arad, Sibiu, Tg. Mureș, Oradea, Cluj, Galați și București. Am asistat la o frumoasă întrecere sportivă terminată cu victoria înotătorilor reșițeni. Din rîndurile elevilor din Reșița a fost ales cel mai valoros concurent. El este *Zeno Giurasa* care a sosit pe locul I în trei probe: 100 m liber (1:07,1), 100 m spate (1:11,9), 100 m fluture (1:11,0) — ultima probă în afară de concurs. Rezultate promițătoare, apreciate în mod deosebit de comisia tehnică, au mai realizat și *Ion Miclăuș* (S.S.E. Sibiu) cronometrat în 22,7 sec pe 33 m fluture, precum și *Iolanda Gotlieb* (S.S.E. nr. 2 Buc.) care a parcurs distanța de 66 m bras în 57,1 sec.

O frumoasă impresie au produs și Dan Boerescu (S.S.E. Sibiu), Alexandru Preda (S.S.E. nr. 1 Buc.), Ionel Eugen (S.S.E. nr. 1 Buc.), Cristina Ursu (S.S.E. nr. 2 Buc.), Ioan Bisz (S.S.E. Arad), Viorica Petcu (S.S.E. nr. 2 Buc.).

REZULTATE. BAIEȚI: **33 m bras:** 1. M. Hohoiu (Reș.) 24,4; 2. A. Arendt (SSE nr. 2) 27,0; 3. O. Hornoiu (Arad) 27,5; **33 m bras:** 1. D. Macinic (Arad) 29,5; 2. D. Apoteker (SSE nr.2) 30,0; 3. A. Barabaș (SSE nr. 1) 30,0; **33 m liber:** 1. Al. Preda (SSE nr. 1) 21,8; 2. E. Almer (Reș.) 22,7; 3. Z. Tancz (Oradea) 23,3; **4x33 m mixt:** 1. SSE nr. 1 1:52,2; 2. Reșița 1:52,3; 3. Galați 1:56,3; **66 m liber:** 1. Gh. Haskor (Reș.) 42,2; 2. A. Kambos (Reș.) 43,0; 3. I. Mărgeanu (Reș.) 44,2; **66 m bras:** 1. Gh. Haskor 55,1; 2. T. Hornoiu (Arad) 55,5; 3. S. Gubovici (SSE nr. 1) 55,7; **100 m spate:** 1. Z. Giurasa (Reș.) 1:11,9; 2. D. Albert (Arad) 1:19,0; 3. C. Enache (SSE nr. 2) 1:20,0; **4x100 m mixt:** 1. Reșița 5:11,5; 2. Arad 5:25,8; 3. SSE nr. 1 5:32,0; **100 m fluture:** 1. D. Boerescu (Sibiu) 1:15,3; 2. Al. Banu (Reș.) 1:16,1; 3. N. Popescu (SSE nr 2) 1:27,7; FETE: **33 m spate:** 1. Carmen Nicovici (SSE nr. 2) 28,2; 2. Mariana Stanciu (Reș.) 28,2; 3. Ruth Höcher (Reș.) 28,2; **33 m fluture:** 1. Doina Mizinca (Reș.) 25,8; 2. Marina Franchia (SSE nr. 1) 27,2; 3. Daniela Coroiu (Reș.) 29,4; **66 m bras:** 1. Iolanda Gotlieb (SSE nr. 2) 57,1; 2. Mihaela Georgescu (SSE nr. 1) 59,9; 3. Ilse Hruska (Reș.) 60,0; **4x33 m mixt:** 1. Reșița 1:50,9; 2. SSE nr. 1 1:52,5; 3. SSE nr. 2, 1:54,8; **66 m liber:** 1. Viorica Petcu (SSE nr. 2) 47,4; 2. Cristina Hohoiu (Reș.) 47,8; 3. Liliana Gruia (SSE nr 1) 49,0; **66 m fluture:** 1. Cornelia Secui (Arad) 54,4; 2. Marina Gusti (SSE nr. 2) 58,3; 3. Cristina Hohoiu 58,4; **100 m spate:** 1. Eugenia Botezatu (SSE nr. 1) 1:25,5; 2. Sanda Tudora (SSE nr. 2) 1:28,2; 3. Mihaela Midan (SSE nr. 2) 1:31,4; **4x100 m mixt:** 1. SSE nr. 2 5:55,5; 2. SSE nr. 1, 6:10,0; 3 Cluj 6:50,5; **100 m bras:** 1. Marina Vichy (SSE nr. 2) 1:33,7; 2. Aranca Tana (Tg. Mureș) 1:37,1; 3. Mihaela Drăgoi (SSE nr. 1) 1:37,3; **100 m liber:** 1 Cristina Ursu (SSE nr. 2) 1:14,3; 2. Monica Munteanu (SSE nr. 1) 1:19,4; 3. Mihaela Midan (SSE nr. 2) 1:19,8.

Clasament pe echipe: **1. SSE REȘIȚA** 206 p.; 2. SSE nr. 2 București 182 p.; 3 SSE nr. 1 București 161 p.; 4. SSE Arad 100 p.; 5. SSE Sibiu 44 p.; 6. SSE Cluj 36 p.; 7. SSE Oradea 24 p.; 8. SSE Galați 16 p.; 9. SSE Tg. Mureș 7 p.

„CUPA PRIMĂVERII" LA TIR

(Urmare din pag. 1)

tina Pîrjol (Steaua) 257 p; 3. Maria Niculescu (Olimpia) 253 p; *poziția picioare:* 1. Aritina Pîrjol 248 p; 2. Petruța Tilvănescu (Metalul) 244 p; 3. Mariana Antonescu 229 p. *Pe trei poziții:* 1. Aritina Pîrjol 789 p; 2. Mariana Antonescu 775 p; 3. Petruța Tilvănescu 763 p. *Pistol calibru mare:* 1. L. Giușcă (Știința) 293 + 289 = 582; 2. M. Dumitriu (Steaua) 288 + 289 = 577; 3. G. Maghiar (Dinamo) 283 + 293 = 576; 4. A. Neagu (Dinamo) 286 + 289 = 575. *Armă liberă calibru redus 3 x 40 focuri seniori, poziția culcat:* 1. T. Ciulu (Steaua) 393 p; 2. N. Dumitrescu (Olimpia) 392 p; 3. I. Olărescu (Știința) 391 p; *poziția în genunchi:* 1. I. Sîrbu (Steaua) 388 p; 2. I. Olărescu 385 p; 3. R. Pontbriand (Metalul) 381 p; *poziția în picioare:* 1. M. Ferecatu (Dinamo) 368 p; 2. T. Ciulu 364 p; 3. I. Sîrbu 362 p; *pe trei poziții:* 1. T. Ciulu 1137 p (cîștigă la baraj avînd poziția culcat mai bună); 2. I. Sîrbu 1137 p; 3. I. Olărescu 1131 p. *Skeet (talere aruncate din turn):* 1. Gh. Sencovici (SSE 1) 91 t; 2. M. Georgescu (Steaua) 91 t; 3. V. Calomfirescu (Steaua) 88 t.

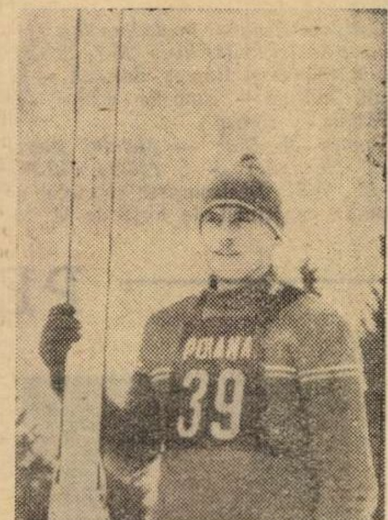
SCHI

Concursuri, rezultate

• „CUPA VALEA LUI CARP" A FOST CUCERITA DE C. TABARAȘ. • I. EROS A SARIT 67 m. • „CUPA OȚELARILOR"

• Tradiționalul concurs dotat cu „Cupa Valea lui Carp" a întrunit la startul probelor, desfășurate în Bucegi, pe unii dintre cei mai buni schiori din țară. Timpul frumos și buna organizare au favorizat desfășurarea celor două probe. Din păcate, însă, zăpada umedă, grea a obligat pe organizatori să înlocuiască proba de coborîre cu o cursă de slalom uriaș. „Cupa Valea lui Carp" a fost cucerită de **Cornel Tăbăraș**, clasat pe primul loc la combinată. Rezultate: **slalom special, seniori** (63 de porți): 1—2. C. Tăbăraș (Carpați Sinaia) și M. Bucur (Carpați Sinaia) 113,4; 3. N. Iovici (Steagul roșu Brașov) 114,6; 4. M. Enache (Caraimanul Bușteni) 117,6; 5. H. Hannich (Dinamo Brașov) 119,9; 6. V. Șuteu (Dinamo) 124,0; 7. Dan Focșeneanu (Carpați) 124,7; 8. P. Clinci (Carpați) 125,7; **senioare:** 1. Edith Șuteu (A.S. Armata Brașov) 165,6; **slalom uriaș seniori:** 1. C. Tăbăraș 1:20,4; 2. Gh. Cristoloveanu (Steagul roșu Brașov) 1:21,9; 3. I. Zangor (A.S. Armata) 1:22,5; 4. M. Bucur 1:22,9; 5. I. Secui (Caraimanul Bușteni) 1:24,8; 6—7. C. Bălan (A.S. Armata) 1:26,0; 6—7. Dorin Munteanu (Steagul roșu) 1:26,0; 8. V. Șuteu 1:27,8; **senioare:** 1. Edith Șuteu 1:51,1; 2. Liliana Focșeneanu (Carpați) 2:07,4; **combinata de două probe seniori:** 1. C. Tăbăraș; 2. M. Bucur; 3. N. Iovici; 4. M. Enache; **senioare:** 1. Edith Șuteu.

• Săritorii juniori, aflați la Borșa, au participat duminică la un concurs de verificare pe trambulina mare din localitate. S-a urmărit obținerea unor sărituri cît mai lungi și mai puțin stilul. Din cauza zăpezii moi în porțiunea de aterizare, concurenții au fost stînjeniți în executarea săriturilor. Cele mai lungi sărituri le-a obținut campionul republican Iosif Eros (Voința Odorhei): 64 m și 67 m. L-au urmat: **2. I. Mărgineanu** (Tractorul) 64 m și 66 m; 3. I. Biriș (Tractorul) 63 m și 65 m; 4. I. Covaci (Voința Odorhei) 62 m și 64 m. **(A. MUNTEANU-antrenor).**



Iosif Eros, campion republican la sărituri de la trambulină pentru seniori și pentru juniori.

Foto: V. Secăreanu

• Comisia de schi a orașului Reșița a organizat de curînd **„Cupa oțelarilor"**, concurs la care au participat sportivi de la C.S.M., Olimpia și S.S.E. Trofeul a fost cucerit de **Traian Suciu** la probele alpine și de **Walter** Denuel la fond. Iată cîștigătorii probelor: **slalom special seniori:** Traian Suciu (C.S.M.); **senioare:** Zorița Suciu (C.S.M.); **juniori:** Adrian Lungu (S.S.E.); **junioare:** Rozalia Letalic; **slalom uriaș seniori:** Tr. Suciu; **senioare:** Zorița Suciu; **juniori:** Petru Pîrvulescu (C.S.M.); **junioare:** Rozalia Letalic; **fond seniori:** W. Denuel (Olimpia); **senioare:** Viorica Starna (C.S.M.); **juniori:** Gh. Giureta (Olimpia); **junioare:** Gertrude Denuel (Olimpia). **(P. BOCSANU — coresp.).**

RUGBI

CRONICA ETAPEI...

Un joc egal — oarecum așteptat — și învingători scontați în celelalte partide ale etapei a II-a care, din acest punct de vedere nu ne-a oferit nici o surpriză. În schimb, au surprins — negativ — alte aspecte pe care, în mare parte, le-am consemnat și în cronica etapei inaugurale a campionatului.

O primă constatare se referă la decalajul pregătirii de ansamblu dintre echipele bucureștene și cele din restul țării. Este drept că arbitrajul lui **Ștefan Gîdei** (Bîrlad) a contribuit la desfășurarea oarecum anormală a meciului dintre Dinamo și Știința Cluj; dar, aceasta nu este în nici un caz explicația slabei comportări a studenților clujeni, a lipsei de respect pentru spectatori — dintre care mulți erau... suporteri — dovedită de această echipă, care a abandonat pur și simplu întrecerea sportivă, mulțumindu-se cu un nefiresc rol de partener de antrenament al dinamoviștilor. Serioase deficiențe de pregătire au putut fi observate și în jocul studenților din Petroșeni, formație care – asemenea Științei Cluj — are mult mai multe posibilități de a practica un joc de calitate. O impresie bună au lăsat-o, duminică la București, rugbiștii ieșeni, care au făcut o partidă bună în compania Griviței Roșii. Echipa CSMS are o pregătire mai apropiată de cerințele campionatului decît celelalte formații din provincie și o orientare tactică mai precis conturată, chiar decît unele echipe bucureștene.

Etapa de duminică a arătat că, în general, antrenorii, jucătorii și arbitrii depun eforturi pentru aplicarea noilor reguli ale regulamentului de joc, că și-au însușit aceste modificări și caută să le folosească din ce în ce mai bine în jocul individual și în tactica de echipă. Ceea ce se face este însă prea puțin și meciurile de duminică au arătat că mulți jucători „uită" deseori aceste modificări pe care nici arbitrii nu le sesizează la timp. Și se joacă cînd după vechile prevederi, cînd după cele noi...

Cu excepția meciului Dinamo—Știința Cluj, celelalte partide s-au încheiat cu scoruri destul de strînse, care reflectă — desigur — echilibrul valoric al formațiilor care s-au întîlnit duminică, dar și... ineficacitatea unor echipe. Astfel, din relatarea corespondentului nostru Ion Ioana, am desprins faptul că studenții timișoreni — învingători în fața proaspetei promovate Ancora Galați — puteau să realizeze un scor categoric, dar au ratat exasperant de mult. Nefructificate au rămas și multe din acțiunile ofensive ale jucătorilor în meciul Steaua—Rulmentul Bîrlad, în care campioana a învins la limită.

Spectatorii prezenți la jocurile celei de a doua etape au fost satisfăcuți de unele partide: Grivița Roșie—CSMS Iași, Știința Timișoara—Ancora Galați și — în parte — de meciul Unirea—Știința Petroșeni. Dar, ne-am așteptat la mai mult de la întîlnirea dintre Progresul și Gloria — sub aspect tehnic —, de la meciul Dinamo—Știința Cluj — sub aspect disciplinar.

Din păcate, trebuie să consemnăm în această cronică a etapei și faptul că deși ne aflăm la începutul campionatului și meciurile de mare „miză" (care nici ele n-ar justifica) sînt departe, majoritatea formațiilor depun prea puține eforturi pentru promovarea jocului deschis, modern pe care am dori să-l vedem practicat la... viitoarea etapă.